

學校工作場所重大災害案例報告_資料來源國北教大環安中心

實驗室烘箱電線走火
一、摘要： 某大學實驗室烘箱電線走火
二、災害發生經過及現場概況： 某大學 92 年 X 月 X 日 01 時 15 分發現某實驗室有濃煙，研究生立即進行搶救，並知會警衛室及消防隊，01 時 40 分火災撲滅，經調查無毒性物質燃燒及外洩，即封鎖現場。9 時 15 分消防局前來現場調查採證，11 時 40 分環保單位會同環安中心人員進行取樣，12 時 30 分進行現場整理及重建。
三、災害原因分析： 綜合分析 1.直接原因：實驗室烘箱電線走火。 2.間接原因： 不安全狀況：烘箱過於老舊，電線絕緣不佳。 不安全動作：烘箱使用過程中，未有人員在場監視。 3.基本原因： (1) 對電氣火災危害認知不足。 (2) 對電器用品之管理不佳。
四、防災對策： 針對這次事故進行調查分析後，提出下列幾點防災對策供作參考： 1. 對類似之電器用品進行全面清查及安檢。 2. 對過於老舊之電器用品應更新。 3. 加強電器用品之安衛教育訓練。 4. 擬定實驗室安全用電工作守則。 5. 對需用電設備，在使用過程中應有人在場監視。

現場災害調查照片



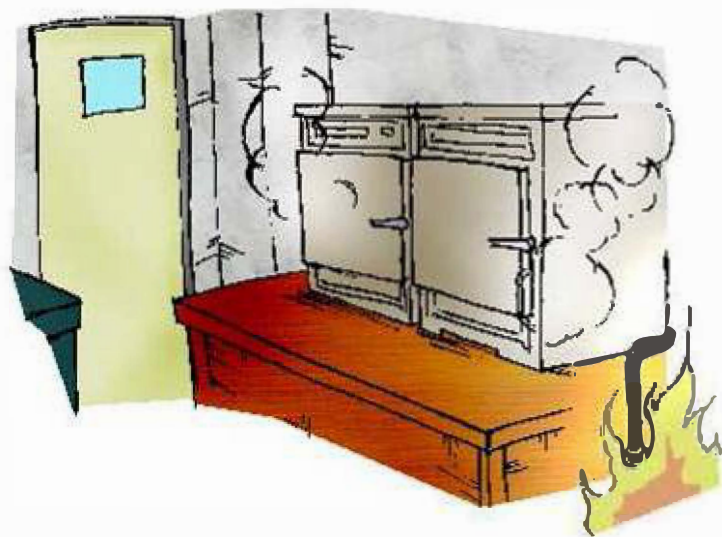
學校工作場所災害案例報告

實驗室烘箱電線走火

_資料來源國北教大環安中心

<https://general.ntue.edu.tw/environment/affair/426>

發生經過描述



某大學92年×月×日01時15分發現某實驗室有濃煙，研究生立即進行應變搶救，並知會警衛室及消防隊，01時40分火災撲滅，經調查無毒性物質燃燒及外洩，即封鎖現場。。

災害原因分析

1.直接原因：實驗室烘箱電線走火。

2.間接原因：

■不安全狀況：

烘箱過於老舊，電線絕緣不佳。

■不安全動作：

烘箱使用過程中，未有人員在場監視。

3.基本原因：

(1)對電氣火災危害認知不足。

(2)對電器用品之管理不佳。

(3)未規劃電力負荷及考量電力過載之保護措施。

防災對策

針對這次事故進行調查分析後，提出下列幾點防災對策供作參考：

- 1.對類似之電器用品進行全面清查及安檢。
- 2.對過於老舊之電器用品應更新。
- 3.加強電器用品之安衛教育訓練。
- 4.擬定實驗室安全用電工作守則。
- 5.對需用電設備，在使用過程中應有人到場監視。
- 6.規劃室內配線電力負荷，及設置電力過載之保護措施。