

國立羅東高工教科書選用暨採購實施要點

102 年 2 月 18 日校務會議修訂通過

一、依據：中華民國 94 年 8 月 30 日部授教中(二)字第 0940510595C 號令修正之「國立高級中等學校採用教科用書應行注意事項」訂定本辦法。

二、教科書選用程序：

1.各學科召集人彙集各書局出版書目名單及該科教師推薦書單提交教學研究會研議。

2.各科教學研究會就推薦書單，研擬書單，並應考慮下列因素：

- (1)部定科目教科用書內容須符合部頒課程標準，並經教育部審訂通過且於開課時仍在有效期限內之各版本。
- (2)校定科目教科用書內容應依本校校訂科目選用教材審查表評選準則綜合評審。
- (3)內容詳實正確，文章簡明易懂，適合學生程度並能提高學習興趣。
- (4)取材須適應現實生活環境與時代要求，足能達成該科之教學目標。
- (5)編排須有完整體系，由淺入深，由簡入繁，章節分明，能配合每週上課時數。
- (6)作業完善，份量適宜，並有指導學習之具體方法。
- (7)註釋詳明，插圖配合得當，印刷清楚，紙質優良，價格合理。
- (8)具啟發性與創造性，課程內容及活動須能提供學生觀察、探索討論與創作的學習機會，使學生具有創造思考、獨立判斷、適應變遷及自我發展之能力。
- (9)須能及時供應所需，以免影響學生課業。

3.教務處彙整各科書單送交課程發展委員會審議。

三、教科書購書及繳費程序：

1.教務處公布書單，辦理學生驗書。

2.教務處統計採用之書籍、數量及教師用書數量，委由員生消費員生社代辦購書。

3.教務處統計學生應購買之書籍及價格，送出納組編列註冊單教科書費用。

4.學生依所購書目教科書費用繳費。

5.出版書局送書，整理後發書。

四、對於採用教科書紀錄及相關資料，應妥為保存，最少五年。

五、本實施要點經校務會議通過後，陳校長核准後實施，修訂時亦同。

國立羅東高工_____學年度第_____學期

教學研究會 校訂科目教科用書選用審查表

102 年 2 月 18 日校務會議修訂通過

科目 名稱	中文： 英文：		科目代碼：				
科目 歸屬	<input type="checkbox"/> 語文（本國） <input type="checkbox"/> 語文（外國） <input type="checkbox"/> 數學 <input type="checkbox"/> 自然 <input type="checkbox"/> 社會 <input type="checkbox"/> 藝能 <input type="checkbox"/> 健康與體育 <input type="checkbox"/> 國防通識 <input type="checkbox"/> 資訊 <input type="checkbox"/> 電子 <input type="checkbox"/> 電機 <input type="checkbox"/> 機械 <input type="checkbox"/> 汽車 <input type="checkbox"/> 建築 <input type="checkbox"/> 製圖						
科目 性質	<input type="checkbox"/> 校定必修科目 <input type="checkbox"/> 校定選修科目 <input type="checkbox"/> 一般科目 <input type="checkbox"/> 實驗科目 <input type="checkbox"/> 專業科目 <input type="checkbox"/> 實習科目		書價：				
教材 屬性	<input type="checkbox"/> 書商編選 <input type="checkbox"/> 教師自編	開課 學期	<input type="checkbox"/> 一上____學分 <input type="checkbox"/> 二上____學分 <input type="checkbox"/> 三上____學分 <input type="checkbox"/> 一下____學分 <input type="checkbox"/> 二下____學分 <input type="checkbox"/> 三下____學分				
一、評選準則			5	4	3	2	1
(各準則依五分制評分，5分為完全符合，依序依符合程度遞減)							
1.教材內容與校訂科目大要是否符合？							
2.教學內容是否達成校訂預期教學目標？							
3.教學內容概念的正確性？(即錯誤率低)							
4.概念敘述是否易閱讀？ 呈現方式否讓學生容易理解？							
5.概念呈現的深度是否配合該年級學生的認知基礎？							
6.單元概念的架構是否明確的邏輯絲路引導？							
7.單元與單元間承接是否呈現合理的邏輯關係？							
8.圖片呈現與印刷是否清楚，簡潔而掌握概念重點？							
9.課文補充之料是否充足、適當？							
10.是否提供學生延伸學習的建議資料（如文章，網站等）							
11.全章摘要及重點整對學生是否合用？							
12.習題設計是否具有形成性評量效果？複習重要概念？							
13.課程份量是否能在開學期間內教授完畢？							
14.引用得資料或所舉實例是否符合台灣現況？							
15.字體、印刷、紙質、版面設計是否合乎視力保健？							
16.教師手冊參考資料是否符合教學真正的需求？（無則免）							
17.教師手冊是否有建議各單元適當的教學策略？（無則免）							
18.教學手冊是否有合理的評量或示範？（無則免）							
19.是否提供輔助教學用具？（無則免）							
20.廠商是否提供教學上適當的服務或幫助？（無則免）							

二、總評表				
1.總分：_____分				
2.評定等級：				
<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 差	<input type="checkbox"/> 劣
總分 ≥ 90 或 總分 $\geq 90\%$	80 \leq 總分 < 90 或 80% \leq 總分 $< 90\%$	70 \leq 總分 < 80 或 70% \leq 總分 $< 80\%$	60 \leq 總分 < 70 或 60% \leq 總分 $< 70\%$	總分 < 60 或 總分 $< 60\%$
3.審查結果：				
<input type="checkbox"/> 通過，同時具備下列條件 <ol style="list-style-type: none"> 1.評定等級在「優」、「良」、或「可」三級。 2.無任何修正意見 				
<input type="checkbox"/> 原則通過，符合上述通過之第一項條件，但附建議修正意見者。 修正意見：				
<input type="checkbox"/> 不通過，評定等級在「差」、「劣」二級者。 <ol style="list-style-type: none"> 1.請補充其他版本資料，再重新評比。 2.____月____日前召集相關教師再行討論。 				
4.優、缺點：				
優點：				
缺點：				
5.教學研究會出席人員：				
召集人簽名：				
6.審查日期：____年____月____日				